



De grootste seniorenorganisatie in Nederland met ruim 150 organisaties van gepensioneerden en de seniorenorganisaties KBO-Brabant en FASv.

Nieuwsbrief 32

zaterdag 11 september 2021



Afscheid van een bevlogen commissievoorzitter

Ruim voor de periode met Covid-19 aanbrak is afscheid genomen van Joop Blom, toenmalig voorzitter van de commissie Zorg, Welzijn en Wonen. Er waren allerlei afscheidsplannen, maar omstandigheden lieten het niet toe.

De commissie heeft toen besloten om een 'Liber Amicorum' samen te stellen. Niet zomaar een boekje, waarin mensen die met Joop hebben samengewerkt, herinneringen ophalen en verhalen vertellen. Zij willen Joop nog eens in het licht zetten en hun waardering voor Joop overbrengen.

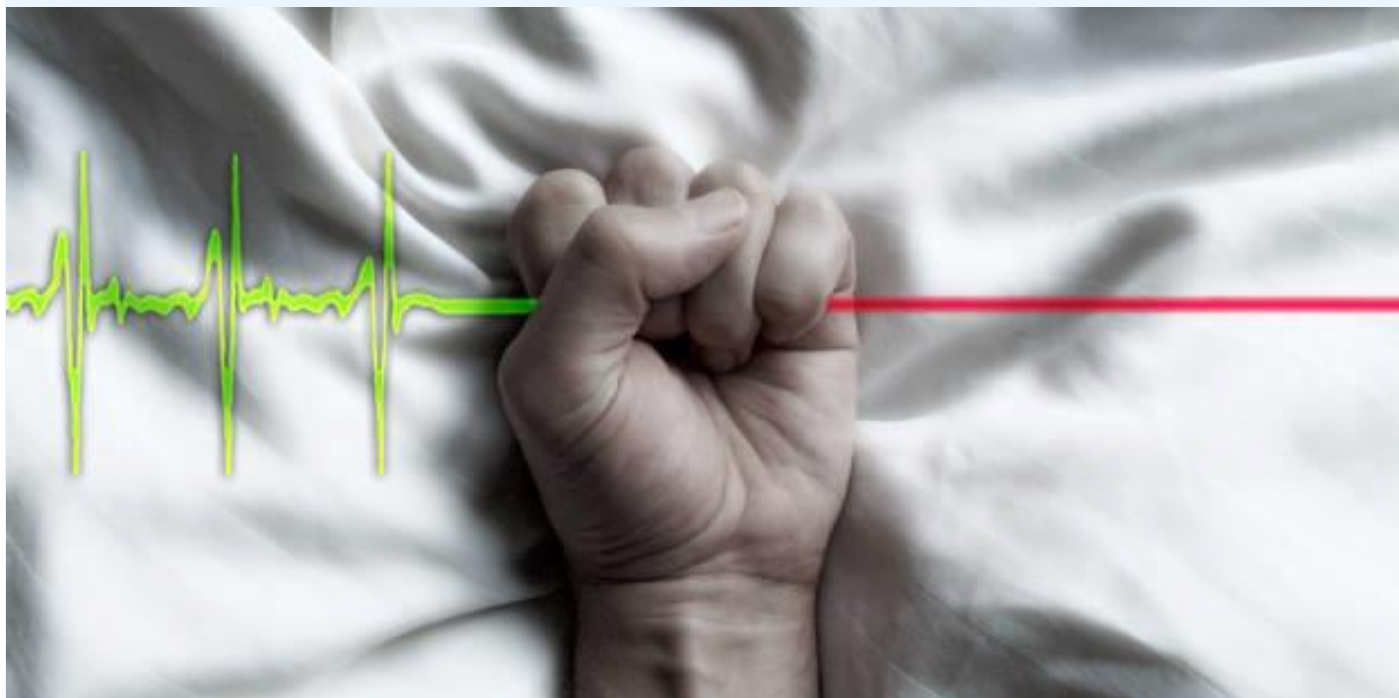
Als je een aantal mensen uitnodigt een beeld te schetsen van iemand waar ze, al dan niet langdurig, mee hebben samengewerkt, mag je een gevarieerd beeld van overeenkomsten én verschillen in hun bijdragen verwachten.

Zo niet bij Joop Blom. Want uit de bijdragen in dit 'Liber Amicorum', rijst een opmerkelijk beeld op van een man die, terugkijkend, bij velen eenzelfde beeld oproept: een 'self made man', grote dossierkennis, harde werker, tikkeltje eigenwijs, netwerker pur sang en bepaald geen onopvallende, grijze muis.

Een doorzetter, ook in sportief opzicht, tot op hoge leeftijd. Met deze kwaliteiten heeft hij zich onder andere langdurig ingezet voor Koepel Gepensioneerden en haar voorgangers. Sterker nog, Joop heeft aan het ontstaan van de koepel een fundamentele bijdrage geleverd. En dat mag niet onopgemerkt blijven.

Maar uit de bijdragen is meer dan alleen het portret van een man en zijn geschiedenis te destilleren. Het geeft ook een beeld van de worsteling van een samenleving met belangrijke thema's als (betaalbare) zorg, wonen, inkomen en pensioenvoorzieningen. Een beeld van de telkens wisselende balans tussen overheid, maatschappelijk middenveld en eigen (burger-) verantwoordelijkheid. In de laatstgehouden vergadering van de zorgcommissie is de bundel aangeboden aan Joop Blom door de voorzitter van Koepel Gepensioneerden, John Kerstens (foto).

Met dank aan de 'auteurs' die bijgedragen hebben, de redactie:
Hans Jägers, Leo Bisschops, Mary van der Horden.



[Voltooid leven wetgeving zonder maatschappelijk debat?](#)

De commissie Zorg, Welzijn en Wonen van de Koepel Gepensioneerden heeft in haar recente vergadering gesproken over het initiatief wetsvoorstel over levenseinde begeleiding bij voltooid leven en de mogelijke rol die de Koepel Gepensioneerden in de discussie hierover zou kunnen spelen.

Conclusie van dit overleg is dat het wetsvoorstel verre van ‘voltooid’ is, dat het gericht is op een doelgroep die feitelijk nauwelijks bestaat en, wellicht belangrijker nog, een plek dreigt te krijgen in de Nederlandse samenleving zonder dat daar een maatschappelijk debat aan ten grondslag ligt.

Ook onderkent de commissie dat het wetsvoorstel een bijna prominente plaats heeft in de formatiegesprekken over welke partij met welke gaat samenwerken; of liever wie wie uitsluit. Het onderwerp voltooid leven is té belangrijk om aan politici alleen over te laten, laat staan als inzet van partijpolitiek.

De commissie adviseert dan ook het bestuur van de Koepel Gepensioneerden om in samenspraak met andere seniorenorganisaties een ferm standpunt in te nemen conform het bovenstaande, In de kern; geen wet ‘Voltooid Leven’ zonder maatschappelijk debat over nut en noodzaak van parallelle wetgeving.

Hieronder kunt u de verhandeling *Wetsvoorstel “Voltooid Leven”: heeft parallelle euthanasiewetgeving meerwaarde?* samengesteld door commissielid Wim Frankenmolen lezen.

[Artikel heeft parallelle euthanasiewetgeving meerwaarde?](#)



Vertrouwen komt te voet maar gaat te paard.

De Koepel Gepensioneerden en andere seniorenorganisaties wijzen er al een tijd op: het draagvlak voor het door kabinet, vakbonden en werkgevers in het pensioenakkoord bedachte nieuwe stelsel staat onder druk. Los van het feit dat veel mensen niet snappen waarom het huidige pensioenstelsel zo grondig op de schop moet, slagen partijen bij het pensioenakkoord er al twee jaar niet in de voornaamste beloften daarvan waar te maken.

Er wordt dan inmiddels na druk van seniorenorganisaties wel gesproken over het eerder dan 2027 dichterbij brengen van indexatie van pensioenen, maar hoe en wanneer blijft vaag.

En er wordt dan inmiddels eveneens na druk vanuit seniorenorganisaties wel erkend dat er in de loop der jaren in pensioenfondsen wel heel veel geld van oud naar jong is gegaan en dat dat een rol moet spelen bij het overstappen naar een nieuw stelsel, maar hoe en wanneer blijft ook hier vaag.

Uit een nieuw onderzoek van het blad PensioenPro blijkt dat het vertrouwen in dat nieuwe stelsel niet hoog is. Bijna de helft van de gepensioneerden denkt bijvoorbeeld dat z'n pensioen omlaag zal gaan. En amper 6% denkt dat-ie straks een hoger pensioen tegemoet kan zien. En dat terwijl dat laatste punt nou net volgens kabinet, vakbonden en werkgevers de belangrijkste reden was waarom het pensioenakkoord er moest komen. Met het nieuwe stelsel beloofde men een 'koopkrachtig pensioen', een pensioen dat méér dan het huidige zou meestijgen met de inflatie.

De Koepel Gepensioneerden voorspelt dat als partijen bij het pensioenakkoord zo blijven treuzelen met het waarmaken van hun beloften het vertrouwen nog verder gaat afnemen. En daarmee het draagvlak onder hun plannen.

Eerder deze week heeft Koepel-voorzitter John Kerstens minister Koolmees opgeroepen om snel opnieuw met seniorenorganisaties om tafel te gaan. Een eerder gesprek leidde tot de toezegging van de minister dat hij nog eens op de voorstellen van seniorenorganisaties zou 'kauwen'. Het is nu tijd om te horen wat dat heeft opgeleverd.

Het is twee voor twaalf voor het pensioenakkoord.



Betrek senioren bij het oplossen van de woningnood!

Meer dan eens hoor je dat de huidige woningnood deels wordt veroorzaakt door senioren die 'te grote huizen bezet houden'. Zo introduceerde De Telegraaf pas, in navolging van het begrip 'vliedschaamte', de term 'woonschaamte': je zou je moeten schamen als je in een te groot huis woont. Want daardoor is er geen plek voor anderen. Onzin: senioren zijn niet het probleem op de woningmarkt, sterker nog: ook zij zijn slachtoffer van de woningnood. Ze kunnen vaak geen kant op.

Maar ze kunnen wel bijdragen aan een oplossing: als er voldoende passende woonruimte is voor senioren brengt dat immers de noodzakelijke doorstroming op de woningmarkt op gang. Verhuist een oudere naar een passende andere plek, dan komt er vaak een huis voor een gezin met kinderen vrij dat op zijn beurt mogelijk weer woonruimte achterlaat voor een starter die nu jaren lang op de wachtlijst staat.

De Koepel Gepensioneerden pleit daar al een tijd voor, deze week nog in een gesprek dat voorzitter John Kerstens had met Hans Adriani. Adriani is voorzitter van de landelijke taskforce Wonen en Zorg. [Taskforce Wonen en Zorg \(taskforcewonenenzorg.nl\)](https://www.taskforcewonenenzorg.nl) Daarin participeren onder meer gemeenten, woningcorporaties, zorgverzekeraars en de landelijke overheid. Het aanpakken van de woningnood door óók voldoende

passende seniorenwoningen te bouwen, maakt prominent deel uit van het door de Koepel en andere seniorenorganisaties gepresenteerde Manifest 'Op naar een integraal ouderenbeleid'.

Het lijkt erop dat de politiek zich daar langzaam iets van begint aan te trekken. Zo wordt in het recente 'concept-regeerakkoord' dat D66 en VVD deze zomer in elkaar sleutelden expliciet gesproken over extra te bouwen seniorenwoningen en sprak de Taskforce Zorg en Wonen de ambitie uit de komende jaren 60.000 extra woningen voor ouderen te bouwen. Het begin is er, maar nog niet meer dan dat.

Wat óók moet om daar echt een succes van te maken, is senioren en hun organisaties betrekken bij een en ander: wie kent nou de woonwensen en verhuisbelemmeringen van senioren beter dan senioren zelf? Ook die wens van de Koepel vindt steeds vaker gehoor. ['Meer nodig dan standaardflatje om ouderen uit te groot huis te krijgen' | NOS](#)



Kritiek op pensioenakkoord uit eigen kring

Na meer dan tien jaar steggelen (waarin werkenden minder pensioen opbouwden, gepensioneerden koopkrachtverlies leden en de politiek vrij spel kreeg om de AOW-leeftijd te verhogen), sloten vakbonden en werkgevers in 2019 een pensioenakkoord met het kabinet Rutte 3. Een akkoord dat de ophoging van de AOW-leeftijd afremde, indexatie dichterbij moest brengen, ertoe zou leiden dat flexwerkers en zzp-ers pensioen gingen opbouwen, dat na 45 jaar werken pensioen mogelijk zou maken, het nabestaandenpensioen zou verbeteren en mensen in zware beroepen tijdelijk de mogelijkheid gaf eerder uit te treden.

Nu, dik twee jaar later, zijn de meeste van die beloftes niet ingelost (na 45 jaar met pensioen en betere pensioenopbouw voor flexwerkers en zzp-ers), hebben ze nog geen 'handen en voeten gekregen' (eerdere indexatie en verbetering van het nabestaandenpensioen) of voldoen ze niet aan de verwachtingen.

Dat laatste geldt voor de uittredingsregeling voor mensen in zware beroepen. Daarover worden best wel regelmatig afspraken gemaakt in cao's. Maar het aantal mensen dat er daadwerkelijk gebruik van maakt, valt vies tegen. De reden: het pensioen dat je dan ontvangt (1847€ bruto), is te laag. Niet genoeg om redelijk van rond te komen. Zeker als je geen eigen geld hebt om je uitkering aan te vullen. En dat is vooral het geval voor de mensen voor wie de regeling bij uitstek bedoeld was: mensen die zwaar werk hebben verricht voor een allesbehalve hoog salaris.

Kritiek op deze regeling was er al langer. Maar komt inmiddels ook van de vakbonden zelf, die 'm dus eerder nog afspraken en destijds een van de grootste pluspunten van het akkoord noemden. Nu zegt men: 'Kennelijk is de financiële vergoeding te beperkt om de stap te zetten. Er zal echt iets bij moeten.' [Kritiek op vroegpensioenregeling: 'Zo was het niet bedoeld' | Nieuwsuur \(nos.nl\)](#)

En dat klopt. Het zou mooi zijn als de vakbond dat alsnog voor elkaar weet te krijgen.

En wat net zo belangrijk is: dat men de belofte van een koopkrachtig pensioen, van indexatie dus (en wel zo snel mogelijk) ook eindelijk inlost. Daar wordt nu in de krant soms iets moois over geroepen ('Dat moet'), maar in gesprekken zijn het alleen de Koepel Gepensioneerden en de andere seniorenorganisaties die daar echt werk van proberen te maken. Net als van het belangrijke punt dat bij de overstap naar een nieuw systeem serieus rekening moet worden gehouden met het feit dat de afgelopen jaren in pensioenfondsen heel veel geld 'van oud naar jong' is gegaan.

Er moet nu echt wat gaan gebeuren bij de uitwerking van het pensioenakkoord. De tijd dringt, de ontevredenheid onder met name gepensioneerden (ook binnen de vakbonden) neemt toe en het geduld raakt op.

Werk aan de winkel dus!



Themabrief Pensioenen en AOW

SER

[SER Themabrief Pensioenen en AOW](#)

[Nieuwsbrief](#) met nieuws, overheidsinformatie en recente boeken en artikelen over het thema pensioenen en AOW.

Waar houden wij ons mee bezig?

Koepel Gepensioneerden behartigt samen met haar zusterorganisaties en andere ouderenbelangenverenigingen de belangen van de ruim 3 miljoen pensioengerechtigden bij de overheid, politieke partijen en andere relevante instanties.

[Bekijk onze dossiers](#)



Koepel Gepensioneerden

Postbus 2069

3500 GB Utrecht

T: 030 - 28 46 080

E: communicatie@koepelgepensioneerden.nl

W: www.koepelgepensioneerden.nl